

## AUTO N. 05619

### “POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

#### LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades legales establecidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto Distrital 175 del 04 de mayo de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por la Resolución 046 del 13 de enero de 2022, y la Resolución 0689 del 03 de mayo de 2023 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

#### CONSIDERANDO

##### I. ANTECEDENTES

Que, la Secretaría Distrital de Ambiente, a través de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, en el marco de sus funciones de vigilancia, seguimiento y control, realizó visita técnica el día 27 de abril de 2022, en la Calle 17 A Sur 2A 50 Este de la localidad de San Cristóbal de esta ciudad, predio donde se ubica el Parque San Cristóbal, operado por el **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE – IDRD**- identificado con NIT 860.061.099-1, con el fin de hacer seguimiento al cumplimiento de la Resolución 04183 del 21 de diciembre de 2018, que autorizó la tala de doscientos cuatro (204) individuos de diferentes especies, el traslado de veintiún (21) individuos de diferentes especies y la conservación de doscientos diecisiete (217) individuos de diferentes especies.

Que, como consecuencia, la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre emitió el **Concepto Técnico No. 07748 del 24 de julio de 2023**, en donde se registró presuntos incumplimientos en materia de flora.

##### II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, mediante **Concepto Técnico No. 07748 del 24 de julio de 2023**, evidenció lo siguiente:

##### “(…) V. CONCEPTO TECNICO

*Una vez realizada visita técnica al sitio objeto de la queja se observa lo siguiente (diligenciar la información por individuo arbóreo)*

NO. DE ÁRBOL	NOMBRE COMÚN Y CIENTÍFICO	LOCALIZACIÓN EXACTA DE LOS ESPECÍMENES DENUNCIADOS	PAP (CM)	ALTURA TOTAL (MTS)	ESPECIE RECOMENDADA EN EL MANUAL Si o No	ESPACIO (marcar con X)		INTERVENCIÓN O DAÑO EVIDENCIADOS	OBSERVACIONES
						PRIVADO	PÚBLICO		
101	<i>Eucalypto pomaroso - Eucalyptus ficifolia</i>	ZONA VERDE PARQUE SAN CRISTÓBAL	0.48	8.5	SI		X	Desaparecido	Individuo de Conservación que no se localizó.
298	<i>Guayacán de Manizales (Lafoesia acuminata)</i>	ZONA VERDE PARQUE SAN CRISTÓBAL	0.32	5	SI		X	Desaparecido	Individuo de Conservación que no se localizó.
					ESPECIE	ESPACIO (marcar con X)			
50	<i>Arrayan Blanco (Myrcianthes leucoxylla)</i>	LOCALIZACIÓN EXACTA ZONA VERDE PARQUE SAN CRISTÓBAL	0.36	ALTURA 4	SI		X	Tala	Individuo conceptuado para traslado que fue talado debido a muerte y reemplazado por otro de la misma especie que también murió.
62	<i>Pino colombiano (Nageia rospiglosii)</i>	ZONA VERDE PARQUE SAN CRISTÓBAL	0.48	5.7	SI		X	Tala	Individuo conceptuado para traslado que fue talado debido a muerte y reemplazado por otro de la misma especie que también murió.
128	<i>Chiripique (Dalea caerulea)</i>	ZONA VERDE PARQUE SAN CRISTÓBAL	0.16	2.1	NO		X	Tala	Individuo conceptuado para traslado que fue talado debido a muerte y reemplazado por otro reemplazado por <i>Schinus molle</i> .
129	<i>Chiripique (Dalea caerulea)</i>	ZONA VERDE PARQUE SAN CRISTÓBAL	0.09	1.65	NO		X	Tala	Individuo conceptuado para traslado que fue talado debido a muerte y reemplazado por otro reemplazado por <i>Schinus molle</i> .
130	<i>Chiripique (Dalea caerulea)</i>	ZONA VERDE PARQUE SAN CRISTÓBAL	0.11	1.7	NO		X	Tala	Individuo conceptuado para traslado que fue talado debido a muerte y reemplazado por otro reemplazado por <i>Schinus molle</i> .
169	<i>Abutilon (Abutilon insigne)</i>	ZONA VERDE PARQUE SAN CRISTÓBAL	0.11	2.3	SI		X	Tala	Individuo conceptuado para traslado que murió.
179	<i>Abutilon (Abutilon insigne)</i>	ZONA VERDE PARQUE SAN CRISTÓBAL	0.1	4.5	SI		X	Tala	Individuo conceptuado para traslado que fue talado debido a muerte y reemplazado por otro de la misma especie que también murió.
185	<i>Pino colombiano (Nageia rospiglosii)</i>	ZONA VERDE PARQUE SAN CRISTÓBAL	0.6	8	SI		X	Tala	Individuo conceptuado para traslado que murió.

221	Guayacán de Manizales – Lafoensia acuminata	ZONA VERDE PARQUE SAN CRISTÓBAL	0.13	3.8	SI		X	Tala	Individuo de Conservación que se encontró muerto.
233	Guayacán de Manizales – Lafoensia acuminata	ZONA VERDE PARQUE SAN CRISTÓBAL	0.43	11	SI		X	Tala	Individuo de Conservación que se encontró muerto.
234	Guayacán de Manizales – Lafoensia acuminata	ZONA VERDE PARQUE SAN CRISTÓBAL	0.41	8.6	SI		X	Tala	Individuo de Conservación que se encontró muerto.
					<b>ESPECIE</b>	<b>ESPACIO (marcar con X)</b>			
235	Guayacán de Manizales – Lafoensia acuminata	<b>LOCALIZACIÓN EXACTA</b> ZONA VERDE PARQUE SAN CRISTÓBAL	0.41	<b>ALTURA</b> 8.6	SI		X	Tala	Individuo de Conservación que se encontró muerto.
236	Guayacán de Manizales – Lafoensia acuminata	ZONA VERDE PARQUE SAN CRISTÓBAL	0.31	8	SI		X	Tala	Individuo de Conservación que se encontró muerto.
238	Guayacán de Manizales – Lafoensia acuminata	ZONA VERDE PARQUE SAN CRISTÓBAL	0.46	12	SI		X	Tala	Individuo de Conservación que se encontró muerto.
301	Abutilon (Abutilon insigne)	ZONA VERDE PARQUE SAN CRISTÓBAL	0.12	1.46	SI		X	Tala	Individuo conceptualizado para traslado que murió.

(...) **CONCEPTO TÉCNICO:** Mediante Radicado 2018ER262985 del 09/11/2018 allego documentación para trámite de autorización de tratamientos silviculturales de acuerdo a las obras de construcción del Centro Felicidad San Cristóbal ubicado en el Parque San Cristóbal localizado en la CL 17 A SUR 2A 50 ESTE, Localidad San Cristóbal, ejecutadas por el INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE – IDRD- identificado con NIT 860.061.099-1, lo que se tradujo en la Resolución 04183 del 21/12/2018, mediante la cual se autorizó la Tala de doscientos cuatro (204) individuos de diferentes especies, el traslado de veintiún (21) individuos de diferentes especies y la conservación de doscientos diecisiete (217) individuos de diferentes especies. El día 27 de abril de 2022 se procedió a realizar visita por parte de un ingeniero forestal adscrito a la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, en la cual se realizó el seguimiento respectivo de cumplimiento a lo autorizado en la mencionada resolución. De dicha visita se estableció que se presentó la muerte de nueve (9) individuos que fueron trasladados, de lo cual es menester decirse que adicionalmente seis (6) de estos nueve (9), fueron talados y reemplazados por individuos de esta u otra especie y que también murieron. Por otro lado, seis (6) individuos de conservación se encuentran muertos en pie, y que otros dos (2) de conservación desaparecieron, para un total de diecisiete (17) individuos faltantes, tal como se especifica en la tabla V Concepto Técnico del presente documento. Una vez establecido este faltante, se procedió a solicitar la información relacionada al sucedido y a los mantenimientos realizados durante los siguientes tres (3) años a partir del momento de realizada la labor, en este caso los traslados y la conservación de los individuos, lo anterior mediante radicado SDA 2022EE178048 del 18/07/2022, sin embargo el autorizado dio respuesta el día 26/10/2022 mediante radicado SDA 2022ER276251 por fuera del término de tiempo dado para enviar la respuesta, y en la cual solo se informa que se realizaron las consultas internas y al Consorcio que ejecuto la labor, sin que hasta el momento se haya entregado la información recopilada, por lo anterior se produce a dar inicio al proceso

sancionatorio respectivo. Vale la pena indicar que también se elaboró el respectivo informe de seguimiento a la resolución mediante el proceso FOREST 5472624. (...)"

### III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Dentro de las consideraciones jurídicas aplicables al caso particular, esta Dirección se fundamenta en las disposiciones de orden constitucional, legal y reglamentario, para la adopción de las decisiones que en este acto administrativo se toman.

#### - Fundamentos Constitucionales

De acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

El régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, "*Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio*", y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

#### - Del Procedimiento – Ley 1333 de 2009 y demás disposiciones

El procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Así, el artículo 1° de la citada Ley, establece:

*"ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades*

**Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos**. (Subrayas y negrillas insertadas).

La Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

A su vez, el artículo 5° ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

A su vez los artículos 18 y 19 de la norma ibídem establecen:

**“ARTÍCULO 18. INICIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO.** El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.

**ARTÍCULO 19. NOTIFICACIONES.** En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.

De igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20 establece:

**“ARTÍCULO 20. INTERVENCIONES.** Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”.

De otro lado, el artículo 22 de la citada Ley 1333, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Así mismo, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica que:

**“(…) Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”**

Que la referida Ley, en su artículo 13 establece:

**“Artículo 13. Iniciación del procedimiento para la imposición de medidas preventivas.** Una vez conocido el hecho, de oficio o a petición de parte, la autoridad ambiental competente procederá a comprobarlo y a establecer la necesidad de imponer medida(s) preventiva(s), la(s) cual(es) se impondrá(n) mediante acto administrativo motivado.

*Comprobada la necesidad de imponer una medida preventiva, la autoridad ambiental procederá a imponerla mediante acto administrativo motivado. (...).”*

En lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3° que:

*“Todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

*Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...).”*

Visto así el marco normativo que desarrollan la presente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera:

#### **IV. CONSIDERACIONES DE ESTA SECRETARÍA**

##### **- DEL CASO CONCRETO**

Que de conformidad con lo considerado en **Concepto Técnico No. 07748 del 24 de julio de 2023**, este Despacho, advierte eventos constitutivos de infracción ambiental materializados en presuntos incumplimientos a la normatividad, la cual se señala a continuación, así:

**- DECRETO 531 DE 2010** *“Por el cual se reglamenta la silvicultura urbana, zonas verdes y la jardinería en Bogotá y se definen las responsabilidades de las Entidades Distritales en relación con el tema y se dictan otras disposiciones.”*

**“ARTÍCULO 1°.- OBJETO.** *El presente Decreto reglamenta el aprovechamiento de arbolado aislado, relacionado con la silvicultura urbana, las zonas verdes y la jardinería en el perímetro urbano de Bogotá D.C. definiendo las competencias y responsabilidades de las Entidades Distritales, así como de la comunidad en general, en relación con la materia.*

**ARTÍCULO 2°.- DEFINICIONES.** *Para los efectos de este Decreto adóptense las siguientes definiciones:*

*(...) -TALA: Actividad que implica la eliminación del individuo vegetal del arbolado urbano, mediante corte completo del fuste, independiente de su capacidad de regeneración.”*

**ARTÍCULO 28. MEDIDAS PREVENTIVAS Y SANCIONES.** *La Secretaría Distrital de Ambiente -SDA- hará el seguimiento y control a lo dispuesto en este Decreto, y en caso de incumplimiento impondrá las medidas*

preventivas y sanciones previstas por el procedimiento sancionatorio ambiental vigente, sin perjuicio de las acciones civiles, penales y policivas a que haya lugar.

Parágrafo: La imposición de medidas preventivas y sanciones igualmente serán aplicadas cuando se incurran en las siguientes conductas:

a. Inobservancia de las obligaciones establecidas en el presente Decreto.

b. **Tala**, bloqueo y traslado del arbolado urbano sin el permiso otorgado por la Secretaría Distrital de Ambiente. (...)

j. **Incumplir con las obligaciones señaladas en los permisos o autorizaciones otorgadas.** (...)"  
**Subrayado y negrilla aparte.**

Que, al analizar el **Concepto Técnico No. 07748 del 24 de julio de 2023**, y en virtud de los hechos anteriormente narrados, esta Secretaría encuentra que el **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE – IDRD**- identificado con NIT 860.061.099-1, realizó la tala de un (1) individuo arbóreo de la especie Eucalipto pomarroso - *Eucalyptus ficifolia*, siete (7) individuos arbóreos de la especie Guayacán de Manizales – *Lafoensia acuminata*, un (1) individuo arbóreo de la especie Arrayan Blanco, (*Myrcianthes leucoxylla*), dos (2) individuos arbóreos de la especie Pino colombiano (*Nageia rospiglosii*), tres (3) individuos arbóreos de la especie Chiripique (*Dalea caerulea*), y tres (3) individuos arbóreos de la especie Abutilon (*Abutilon insigne*), ubicados en la Calle 17 A Sur 2A 50 Este de la localidad de San Cristóbal de esta ciudad, predio donde se ubica el Parque San Cristóbal, vulnerando conductas previstas en el artículo 2 y los literales a), b) y j) del artículo 28 del Decreto Distrital 531 de 2010.

Así las cosas, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, dispondrá iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra del **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE – IDRD**- identificado con NIT 860.061.099-1, con el fin de verificar los hechos u omisiones presuntamente constitutivos de infracción ambiental contenidos en el precitado Concepto Técnico y requerimiento realizado.

Que, con el inicio del presente proceso sancionatorio de carácter ambiental, y en los términos contenidos en el artículo 20 de la Ley 1333 de 2009 y en el artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de las presentes actuaciones administrativas.

Que no sobra manifestar que esta Autoridad Ambiental adelantará la presente investigación bajo el marco del debido proceso, en observancia de los derechos a la defensa y contradicción y salvaguardando en todas sus etapas los principios de congruencia e imparcialidad de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 29 de la Constitución Política.

## V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Con relación a la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que mediante el Acuerdo Distrital 257 de 30 de noviembre de 2006 expedido por el Concejo de Bogotá, “*Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá Distrito Capital y se expiden otras disposiciones*”, se ordenó en el artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, como un organismo del sector central, con autonomía administrativa y financiera.

Por su parte, el Decreto Distrital 109 de 16 de marzo de 2009 “*Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones*” expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

En lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, publicada en el Diario Oficial No. 47.417 del mismo día, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló en su artículo 1° que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2° numeral 1° de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por la Resolución 046 del 13 de enero de 2022 y la Resolución 0689 del 03 de mayo de 2023, proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, se delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de:

*“1. Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente”.*

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente,

## **DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** - Ordenar el inicio de un procedimiento administrativo de carácter sancionatorio ambiental, en contra del **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE – IDRD**- identificado con NIT 860.061.099-1, de acuerdo con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, con fundamento en las consideraciones expuestas en la parte motiva de este acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** - Realizar de oficio todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 del 21 de



julio de 2009, si hubiere lugar a ello, en orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

**ARTÍCULO TERCERO.** - Notificar el contenido del presente Acto Administrativo al **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE – IDRD**- identificado con NIT 860.061.099-1, en la Calle 63 No. 59A-06, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**PARÁGRAFO.** – Al momento de la notificación, se hará entrega (copia simple – digital y/o física) del **Concepto Técnico No. 07748 del 24 de julio de 2023.**

**ARTÍCULO CUARTO.** - El expediente **SDA-08-2023-2759**, estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Secretaría de conformidad con lo preceptuado en el inciso 4º del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO QUINTO.** - Comuníquese al Procurador Judicial para Asuntos Ambientales y Agrarios el presente acto administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

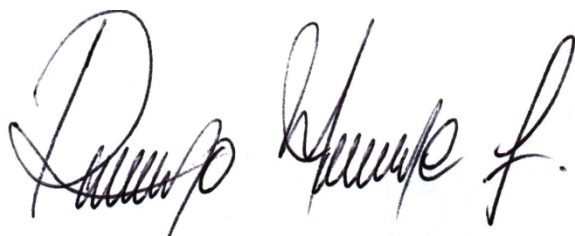
**ARTÍCULO SEXTO.** - Publicar el presente acto administrativo en el Boletín Legal Ambiental o en aquel que para el efecto disponga la Entidad, lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO SÉPTIMO.** - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Expediente SDA-08-2023-2759**

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá D.C., a los 22 días del mes de septiembre del año 2023**



**RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO**  
**DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL**

Elaboró:

PAOLA CATALINA ISOZA VELASQUEZ	CPS:	CONTRATO 20230398 DE 2023	FECHA EJECUCIÓN:	06/09/2023
<b>Revisó:</b>				
STEFANY ALEJANDRA VENCE MONTERO	CPS:	CONTRATO 2022-1133 DE 2022	FECHA EJECUCIÓN:	06/09/2023
<b>Aprobó:</b>				
<b>Firmó:</b>				
RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	22/09/2023